

ہندوستان دارالاسلام ہے

از

حضرت مولانا سید محمد حسینی صاحب اشرفی مصلیٰ

سابق ہندویشن و سرچست و جواد ہندویشن حضرت قطب رہنمؤ (آستان عالیہ شریہ اشرفیہ رہنمؤ)
و چیف ایڈیٹر ماہنامہ سنی آواز و ہفت روزہ ایمان کی آواز، ناگپور

حسب قلم العیش

جناب محمد حنیف صاحب روضی
نگارہی دہلی، حضرت کریم پاشا قادری بیجاپور (کرنامک)

شائع کردہ

ادارہ سہ ماہ نامہ سنی آواز محلہ گانچ کھیت ناگپور۔ ۴۴۰۰۱۸

پریشد

رائیس بلی کیشنس

ہندوستان دارالاسلام ہے

از

حضرت مولانا سید محمد حسینی صاحب اشرفی مصباحی
سابق جانشین و سرپرست موجودہ جانشین حضرت قطب الدین (آستان علیہ السلام اشرفیہ راجپور)
و چیف ایڈیٹر ماہنامہ سنی آواز و ہفت روزہ ایمان کی آواز محلہ گانجکھیت، ناکپور - ۴۳۰۰۱۸

حسب فرمانیش

جناب محمد حنیف صاحب رضوی
نگارچی درگاہ حضرت کریم پاشا قادری، بیجاپور (کرناٹک)

شائع کردہ

ادارہ ماہنامہ سنی آواز محلہ گانجکھیت، ناکپور - 440018
فون نمبر: 0091-9422146796

جملہ حقوق بحق تالیف محفوظ

نام کتاب : ہندوستان دارالاسلام ہے

نام تالیف : حضرت مولانا سید محمد حسینی صاحب اشرفی مصباحی

سابق سجادہ نشین و سرپرست موجودہ سجادہ نشین

حضرت قطب راجپور (آستانہ عالیہ شمیمہ اشرفیہ راجپور)

چیف ایڈیٹر ماہنامہ سنی آواز و ہفت روزہ ایمان کی آواز

محله گانجہ کھیت، ناگپور۔ 440018

فون نمبر: 0091-9422146796

کمپیوٹر، ایڈیٹنگ، ڈیزائننگ، کور ڈیزائن و

ناشر : راعین پبلی کیشنس، یزدانی بلڈنگ، نہرو پتلا،

اتواری، ناگپور۔ 440002

فون نمبر 0712-6553414, 09370649866

تعداد : 1100

پیش لفظ

محافظ مسلک اعلیٰ حضرت و قائد اہل سنت حضرت علامہ و مولانا
سید محمد حسینی اشرفی مصباحی سجادہ نشین حضرت قطب راجپور و چیف ایڈیٹر
ماہنامہ سنی آواز و ہفت روزہ ایمان کی آواز ناگپور کی تازہ تالیف
”ہندوستان دارالاسلام ہے“ آپ کے ہاتھوں میں ہے جس کو آپ
نے بیجاپور (کرناٹک) کے ایک سوال پر بر جتہ تحریر فرمایا۔

حضرت علامہ سید محمد حسینی صاحب قبلہ اشرفی مصباحی ایک درد
مند دین و سنیت کی غمخوار ذات کا نام ہے، وہ ذات جو مسلک اعلیٰ
حضرت میں کسی قسم کی لچک، مصلحت، صلح کلیت کو قطعی برداشت نہیں کر

(۱۶) شمس تاباں

(۱۷) شرعی محاسبہ

(۱۸) ناقدانہ نظر

(۱۹) ہدیہ ہاشمی

(۲۰) ہاشمی کیسٹ پر حسینی معروضات

(۲۱) سادات کا نیا کچھوچھوی احترام

(۲۲) کچھوچھوی برادران سے اختلاف ان کی

گمراہی اور مولوی ظفر ادیبی سے ان کے

کفر اور ارتداد کی وجہ سے ہے

(۲۳) علماء کونسل کی گمراہیت سے راہ نجات

(۲۴) جامعہ نظامیہ حیدر آباد کا ۱۲۵واں اجلاس

صلح کلیت کی یادگار

(۲۵) اکابر علماء بدایوں اور موجودہ علماء کا موقف

(۲۶) حقیقت بیعت

(۲۷) مسلک اعلیٰ حضرت

(۲۸) خنجر خونخوار

مطبوعہ

مطبوعہ

مطبوعہ

مطبوعہ

مطبوعہ

مطبوعہ

مطبوعہ

مطبوعہ

مطبوعہ

غیر مطبوعہ

مطبوعہ

مطبوعہ

مطبوعہ

(۲۹) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا اور اسماعیل دہلوی

(۳۰) اسلامیان ہند کے لئے حضور غریب نواز

کا وجود رحمت ہے

(۳۱) فرقہ غیر مقلد کی زہرا فشانیاں

(۳۲) القول العالی فی حکم القوالی

(۳۳) نور ہدایت

(۳۴) حقیقت و صداقت بجواب عبادت واستغانت

(۳۵) عروس شہادت حصہ اول

(۳۶) عروس شہادت

حصہ دوم

(۳۷) عروس شہادت

حصہ سوم

(۳۸) سیرت جیب خدا از چہل آیات الہ

(۳۹) ناگپور میں سنیت کا سفر

(۴۰) بکھرے مسائل

(۴۱) داڑھی کا نور

(۴۲) ہندوستان دارالاسلام ہے

حضرت علامہ سید محمد حسینی صاحب اشرفی مصباحی کی دیگر غیر مطبوعہ کتب کی اشاعت انشاء اللہ تعالیٰ بہت جلد ہوگی فی الحال چند تالیفات زیر طباعت سے آراستہ ہو کر قارئین کے پیش نظر ہوں گی خاص طور پر ”سادات و مشائخ“ کے لئے رہنما اصول“ کا دوسرا حصہ جو خاص طور پر ان سادات و مشائخ اور سجادہ نشین حضرات کے لئے بہترین رہنما اصول ہے کہ جن کے آبا و اجداد نہایت سچائی سے مسلک اعلیٰ حضرت پر کار بند رہے۔ ان کے انتقال کے بعد موجودہ ان کے جانشین حضرات نے کھلے طور پر مد اہنت، صلح کلیت، اختیار کی اور مصلحت و سیاست کے نام پر اپنے آستانوں میں بددینوں کو گلے لگا کر اپنے بزرگوں کی وصایا سے روگردانی شروع کی بلکہ اپنے کردار و عمل سے مسلک اعلیٰ حضرت کو شدید نقصان پہنچانے کی سعی ناکام میں لگے ہوئے ہیں۔ اس اہم اور تاریخی تالیف کا اہل سنت انتظار فرمائیں۔

فقط

ناشر

ماہنامہ سنی آواز، محلہ گانجہ کھیت
ناگپور۔ ۴۴۰۰۱۸ مہاراشٹر
۲۵ نومبر ۲۰۰۹ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۛ
نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلہِ کَرِیْمِ ۛ

شہر بیجاپور (کرناٹک) سے جناب محمد حنیف صاحب رضوی
نے ایک سوال بھیجا وہ سوال یہ ہے۔

”حضرت علامہ مولانا سید محمد حسینی اشرفی، مصباحی صاحب قبلہ
السلام علیکم رحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ امید ہے کہ خیر و عافیت سے ہوں گے؟

حضرت آپ سے ایک نہایت ہی حساس موضوع پر سوال
کرنے جا رہا ہوں، امید ہے آپ مایوس نہیں فرمائیں گے۔ آپ کا
جواب کسی کو گمراہیت کے دلدل سے بچا سکتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ امام
اہل سنت اعلیٰ حضرت کا فتویٰ ہندوستان کے دارالاسلام ہونے کا ہے جبکہ
شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی اور علامہ فضل حق خیر آبادی کا فتویٰ

دارالحرب کا ہے۔ ان دونوں میں کس کا فتویٰ درست ہے؟ وہ کیا وجوہات ہیں جسکی وجہ سے شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے تو ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا اور امام اہل سنت نے دارالاسلام ہونے کا کیا دارالاسلام میں رہتے ہوئے حکومت سے جنگ کرنا جائز ہے جیسا کہ آزادی کی خاطر انگریزوں سے لڑی گئی۔ اور جو انگریزوں سے جنگ لڑی گئی وہ جہاد کہلائے گی یا نہیں؟ فقط والسلام محمد حنیف رضوی بیجاپور (کرناٹک)۔

الجواب:

محبت مخلص جناب محمد حنیف صاحب علیکم السلام رحمۃ اللہ وبرکاتہ یقیناً حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے انگریزوں کے جبر و ظلم و تعدی سے ملک پر قبضے کے بعد حضرت شاہ صاحب نے ہندوستان کے دارالحرب ہونے پر بحث ضرور کی ہے لیکن آخر تک آپ پڑھ جائیے اس میں یہ حکم بیان نہیں کیا ہے کہ ہندوستان دارالحرب ہے۔ اسکی تفصیل آگے آرہی ہے۔ اگرچہ انگریزوں نے اپنے ناجائز قبضے کے بعد ہندوستانی مسلمانوں پر جو ظلم ڈھایا تھا اسکی تفصیل روٹ گئے کھڑے کر دیتی ہے۔ یہاں اسکی تفصیل بیان کرنا مقصود نہیں ہے۔ بحث کا مقصد

صرف ہندوستان کے دارالحرب ہونے یا نہ ہونے پر ہے۔

ہندوستان کے دارالحرب ہونے یا نہ ہونے پر حضرت علامہ

فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ اب تک میرے سامنے نہیں

ہے۔ اس میں حضرت علامہ نے انگریزوں سے جہاد کا حکم ضرور دیا ہے۔

لیکن ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی بحث میں نے نہیں دیکھی ہے۔

ہاں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے مجموعہ فتویٰ کا حصہ اول

میرے پیش نظر ہے۔ اب اسکی روشنی میں بحث کی جارہی ہے۔ پہلے ضمنی

طور پر یہ بات ذہن میں رکھئے کہ جہاد صرف دارالحرب ہونے کی بنیاد پر

ہی نہیں کیا جاتا ہے، اسکے واقع ہونے کی کئی صورتیں ہیں، ان میں سے

ایک صورت یہ ہے کہ اگر کسی بستی میں عام گزرگاہ پر ڈاکوؤں نے راستہ

بند کر دیا، اس گزرگاہ پر عام راہ گیروں اور وہاں کے رہنے والوں کا عرصہ

حیات تنگ کر دیا ہے، جان و مال و عزت آبرو کو خطرات لاحق ہو گئے

ہیں، امن و سکون قائم کرنے کی ساری تدابیر ناکام ہو چکی ہیں، ایسے

موقع پر قاضی اسلام جہاد کا حکم دے گا۔ اب ان سے قتل عام جائز ہوگا۔

اس کے علاوہ کئی اور صورتیں ہیں جس کے واقع ہونے پر جہاد کا حکم دیا

جایگا، ذہن ہموار ہونے کے بعد اب ذرا انگریزوں کے جبر و تشدد کے

تنگین دور پر نظر ڈالیے۔ اسلامیان ہند کے لئے یہ کیسا خطرناک اور خوفناک دور تھا، اس وقت نہ صرف مسلمانوں کی جان و مال و عزت آبرو و املاک کو خطرات لاحق ہو گئے تھے۔ بلکہ ان کے ایمان و عقائد بھی خطرات کے زد میں آ گئے تھے، اسلام کے نام پر نئے نئے عقائد گڑھے جا رہے تھے۔ ان جائز معمولات و عقائد کے لئے بھی خطرات لاحق ہو گئے تھے جو دور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے لے کر اس دور تک کے جتنے بھی ائمہ و علما و مجددین و فقہاء و محدثین کل اولیاء کاملین و علماء امت کے رہے تھے ان سب کو ناجائز کفر شرک و بدعت کہہ کر مٹایا جا رہا تھا، گھر گھر، افتراق و انتشار برپا تھا، ہندوستان میں دور اول ہی سے جب سے ملک میں اسلام کی منور کرنیں نمودار ہوئیں اس وقت سے لے کر انگریزوں کے دور تشدد کے قائم ہونے تک ایسا سخت دور مسلمانوں پر نہیں آیا تھا، چاہے ہندوستان دارالحرب ہو یا نہ ہو ایسا ظالم و جابر و سرکش و نافرمان مخالف اسلام و مسلمین دور نہیں آیا تھا، اس لئے علماء اہل سنت نے خاص طور پر حضرت فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ان کے خلاف جہاد کا حکم صادر فرمایا، چنانچہ ہندوستان کے علماء اہل سنت اور عوام و خواص اہل سنت نے انگریزوں سے جہاد کیا اور ہزاروں ہزار علماء

اہل سنت و خواص اہل سنت پر انگریزوں نے ظلم و ستم کے پہاڑ توڑے اور انہیں ظالم انگریزوں نے پھانسی کے پھندے پر لٹکا دیا۔ انگریزوں سے اور بنام اسلام نام نہاد گمراہ و بد مذہب و مرتد علماء سے جہاد اعلاء و کلمۃ الحق اور اسلام و مسلمانوں کے نام کو بلند کرنے اور مسلمانوں کے ایمان و عقیدے کی حفاظت کے لئے تھا، اب حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتویٰ اور امام اہل سنت اعلیٰ حضرت احمد رضا قدس سرہ کے حکم شرع پر بحث ملاحظہ فرمائیے۔ پہلے آپ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ کے فتویٰ کے ضروری اقتباس کو مع ترجمہ اور تفصیل ملاحظہ کیجئے۔ جو فتویٰ عزیزی جلد اول میں مذکور ہے۔

سوال : ”دارالاسلام دارالحرب میتواند شد یا نہ؟“

جواب : ”در کتب معتبرہ اکثر ہمیں روایت اختیار کردہ کہ دارالاسلام دارالحرب میتواند شد در درمختار مینو لیسد لا تیسیر دارالاسلام دارالحرب الا بامور ثلاثہ با جراء احکام شرک و باتصالہا بہ دارالحرب و بان یبقی فیہما مسلم و ذمی آمناً بالامان الاول علی نفسہ و دارالحرب تصویر

دارالاسلام باجروء احکام اسلام فیہا ویكون تحت
قہرہ۔ انتہی“

ترجمہ: **سوال** دارالاسلام دارالحرب ہوتا ہے یا نہیں؟
جواب معتبرہ کتابوں میں اکثر اسی روایت کو اختیار کیا ہے کہ
دارالاسلام تین شرطوں سے دارالحرب ہو سکتا ہے درمختار میں ہے
کہ دارالاسلام دارالحرب نہیں ہوتا مگر تین باتوں سے (۱) اہل
شرک کے احکام کو جاری کر دینا (۲) اس سے دارالحرب کا
متصل ہونا (۳) کسی مسلمان یا ذمی کا بعینہ امان اول پر باقی نہ
رہنا اور دارالحرب دارالاسلام ہو جاتا ہے اہل اسلام کے احکام
اس میں جاری کر دینے سے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا
کہ دارالاسلام کے دارالحرب ہونے کے لئے تین شرطیں ہیں یعنی تین
شرطیں واقع ہوں تو دارالاسلام دارالحرب ہوتا ہے۔ درمختار کے حوالے
سے لکھا ہے کہ (۱) اس میں اہل شرک کے احکام جاری ہو جائیں (۲)
دارالاسلام سے متصل کوئی دارالحرب واقع ہو (۳) کسی مسلمان یا وہ کافر
اصلی جو حکومت اسلامیہ کو خراج دیکر احکام ذمیہ کو قبول کر کے اسکے ذمہ

آ گیا ہو، اب حکومت اسلامیہ اسکی جان و مال و عزت آبرو اور اسکے
املاک کا تحفظ اپنے ذمہ لیتی ہے۔۔ اسکو ذمی کافر کہتے ہیں۔ اور ذمی کو
حکومت اسلامیہ میں ان کو جو امان حاصل تھا وہ اٹھا دیا گیا، ان تین
صورتوں کے واقع ہونے سے دارالاسلام دارالحرب ہو جاتا ہے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے
دارالاسلام کے دارالحرب ہونے کی جو تین شرطیں تحریر فرمائی ہیں انہیں
تین شرطوں سے ہندوستان کا دارالاسلام ہونا ثابت ہوتا ہے۔ انہوں
نے پہلی شرط یہ لکھی ہے کہ اس ملک میں اہل شرک کے احکام جاری کر
دیئے جائیں۔ ہو سکتا ہے کہ انگریزوں نے اپنے شروع شروع کے ظلماً و
جبراً دور تشدد میں اس قسم کے چند جگہوں پر سخت احکام کفر نافذ کیئے ہوں
گے تو ان حالات سے متاثر ہو کر حضرت شاہ صاحب نے سخت بحث کی
ہوگی۔ اس پر آگے تفصیلی بحث ہوگی۔

دوسری شرط یہ لکھی ہے کہ ”اس ملک دارالاسلام سے کسی
دارالحرب کا متصل ہونا جبکہ دارالاسلام سے دارالحرب کے متصل ہونے
سے یہ احکام جاری نہیں ہوتے۔ اگر کسی دارالاسلام سے کوئی ایسا طاقتور
دارالحرب ملک متصل ہے کہ یہ اس دارالاسلام ملک پر حاوی ہے جبر و

تشدد سے اس پر احکام کفر نافذ کرتا ہے کہ دارالاسلام کو مجبوراً دارالحرب کے احکام کو ماننا پڑتا ہے۔ ہندوستان کے متصل کوئی ایسا سخت دارالحرب نہیں رہا جس کا اثر ہندوستان پر رہا ہو اس پر آپ قدیمی نقشہ ہندوستان پر نظر ڈالیے تو کہیں کسی جانب سے کوئی دارالحرب یعنی کفار و مشرکین کی ایسی طاقتور و زبردست حکومت نہیں رہی کہ جس نے اسلامیان ہند کے اسلامی احکام پر عمل کرنے سے روک دیا ہو، ہندوستان سے مراد، متحدہ ہندوستان ہے جس میں پاکستان، بنگلہ دیش، حتیٰ کہ لنکا بھی اس میں داخل ہے۔ ایک طرف نیپال، بھوٹان ہیں جو ہر دور میں انتہائی کمزور رہے ہیں وہ کیا اسلامیان ہند پر اثر انداز ہو سکتے ہیں۔ اور ایک طرف چین ہے۔ چین زمانہ قدیم سے ہندوستان کی موافقت میں رہا ہے کبھی بھی یہ ملک ہندوستان کے مسلمانوں پر اثر انداز نہیں رہا، چین کی آپ قدیمی تاریخ پر نظر ڈالیے تو معلوم ہوگا کہ خود چین میں باوجود غیر مسلموں کی حکومت ہونے کے وہاں کے مسلمانوں نے غیر معمولی ترقی کی، اسلامی ثقافت، اسلامی تہذیب، اسلامی تعمیرات اس قدر زور و شور سے ہوئے ہیں کہ اس کی تاریخ آج بھی محفوظ ہے۔ جب چین میں کمیونزم کا زور شروع ہوا اس وقت اگرچہ اسلامیان چین پر عرصہ حیات تنگ کیا گیا

مسلمانوں کے اسلامی احکام پر عمل کرنے پر پابندی لگائی گئی اذان و اقامت و نمازوں پر پابندی لگائی گئی۔ مساجد پر تالے لگائے گئے۔ ایسے سنگین سخت دور ابتلا و آزمائش میں وہاں مسلمانوں نے اپنی اسلامی تہذیب و تمدن کو باقی رکھا اور اسلامی احکام پر عمل کرتے ہوئے اسلامی عبادت کو بجالاتے رہے۔ ایسا سخت و متعصب دشمن اسلام ملک بھی ہندوستان پر اثر انداز نہیں رہا کہ جس نے اسلامیان ہند کو اسلامی احکام پر عمل کرنے سے روک دیا ہو، اس کا کوئی اثر اسلامیان ہند پر نہیں رہا۔ اور ایک طرف افغانستان خالص اسلامی ملک، اور دوسری طرف رشیا کے وہ اسلامی علاقے جو ترکستان سے زبردستی رشیا میں داخل کیے گئے۔ یعنی زار روس کے زوال کے بعد ۱۹۲۵ء یا ۱۹۲۶ء میں ترکستان کے زوال کے بعد تاشقند، سمرقند، بخارا، قزاقستان وغیرہ علاقے رشیا کے قبضہ کر لئے جانے کے بعد ۱۹۸۲ء میں ترکستان کے سات مقبوضہ ممالک کے رشیا سے آزاد ہونے تک، کمیونزم کے دور حکومت میں ہندوستان کے مسلمانوں پر اسلامی احکام پر عمل پیرا رہنے پر کوئی پابندی نہیں لگائی۔ ایک طرف ایران ہے۔ اور ایک طرف ترکستان تو ایسے ماحول میں اسلامیان ہند کے لئے کونسا ابتلا و آزمائش کا دور آ سکتا ہے، اور نیچے

اندونیشیا، ملیشیا وغیرہ ہیں۔ تین شرائط سے یہ شرط فوت ہوگئی۔ تیسری شرط مسلمان یا ذمی کا حکومت اسلامیہ میں جو امان باقی تھا اس امان کو اٹھالیا جائے کہ اس میں مسلمانوں کی جان و مال و آبرو محفوظ نہ ہوں اور احکام اسلام اس میں جاری نہ ہوں۔ انگریزوں کے دور حکومت میں پورے ملک میں ایسے حالات پیدا نہیں ہوئے سوائے چند مقامات کے۔ اسکو ہم حضرت شاہ صاحب کے فتویٰ سے ثابت کریں گے۔ آگے دیکھئے۔

سوال: ”و در کافی می نو سیدان المراد بدار الاسلام بلاد یجری فیہا حکم امام المسلمین اصلاً جاری نیست و حکم روستاء نصاریٰ بے دغدغہ جاری است و مراد از اخذ خراج و باج و غُشور اموال تجارت و سیاست قطاع الطريق و سراق و فیصل خصومات و سرائے جنابات کفار بطور حاکم باشد آری اگر گو بعض احکام اسلام را مثل جمعہ و عیدین و اذان و ذبح بقر لَعرض نکرده باشد لیکن اصل الاصول این چنینہا نزد ایشان ہا و ہداست زیرا کہ مساجد را بے تکلف

منہدم می نمایند و هیچ مسلمان یا ذمی بغیر ایشان دریں شہر و در نواح آن نمی نمایند آمد برائے منفعت خود و اردین و مسافرین و تجار مخالفت نمی نمایند اعیان دیگر مثل شجاع الملک و ولایتی بیگم بغیر حکم الیساں دریں بلاد داخل نمی تو اند شد و دریں شہر تا کلکتہ عمل نصاریٰ ممتد است آری در چپ و راست مثل حیدر آباد و لکھنؤ و رامپور احکام خود جاری نکرده از بسبب مصالحہ۔ (فتویٰ عزیزی جلد اول)

ترجمہ: اور کافی میں لکھا ہے کہ دارالاسلام سے مراد وہ بلاد ہیں جن میں مسلمانوں کے احکام کا حکم جاری ہوں اور وہ اسکے غلبہ کے تحت ہوں اور دارالحرب سے مراد وہ بلاد ہیں جس میں کوئی ایسا امر عظیم جو اسکے غلبہ کے تحت نہ ہو، اتھئی اس شہر میں مسلمانوں کے امام کا حکم بالکل جاری نہیں۔ اور وہ نصاریٰ حکمرانوں کا حکم بلا دغدغہ جاری ہے اور احکام کفر کے اجراء سے مراد یہ ہے کہ مقدمہ ملک داری اور بندوبست رعایا اور وصول

خراج و عشور اموال تجاعت، چوروں، ڈاکوؤں سے نہننا اور نزاعوں (جھگڑوں) کا فیصلہ اور جناحتوں کی سزا کے کفار بطور خود حاکم ہوتے ہیں، اگر بعض احکام اسلام، مثلاً جمعہ و عیدین و اذان و گائے کی قربانی سے تعرض نہیں کرتے تو نہیں کیئے ہوں گے، مگر حقیقتاً یہ چیزیں ان کے نزدیک کوئی معنی نہیں رکھتیں اس لئے کہ مساجد کو بے تکلف منہدم کر دیتے ہیں، اور کوئی مسلمان یا ذمی ان سے امان لینے بغیر اس شہر میں اطراف میں آ نہیں سکتا۔ اپنے نفع کے لئے آنے والے مسافرین اور تاجروں کی مخالفت نہیں کرتے۔ دیگر اہلیان شہر مثلاً شجاع الملک اور ولایت بیگم ان کے حکم کے بغیر ان بلاد میں داخل نہیں ہو سکتے، اور اس شہر (دہلی) سے کلکتہ تک نصاریٰ کا عمل دخل جاری ہے اگرچہ دائیں بائیں مثلاً حیدر آباد، لکھنؤ، رامپور میں اپنے احکام جاری نہیں کیئے ہیں مصلحتوں کے سبب۔

(مترجمہ از فتویٰ عبدالعزیز)

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر نظر ڈالئے تو پتہ چلتا ہے کہ جن ملکوں میں مسلمانوں کے امام (حاکم) کا حکم جاری ہو، اور

شریعت کا یہ بھی حکم ہے کہ جہاں مسلمانوں کا امام (یعنی حاکم) موجود نہ ہو تو وہاں کے عوام علماء کے حکم اور ان کے فتویٰ پر عمل کرتے ہوں، یہ بات تاریخی طور پر ثابت ہے کہ انگریزوں کے دور تشدد کے قائم ہونے کے بعد بظاہر کوئی حاکم اسلام موجود نہیں تھا۔ وہاں کی عوام و خواص معتمد و مستند علماء کے جاری کردہ حکموں پر عمل کرتے تھے، خود شاہ صاحب کے دور میں شریعت کی رو سے نافذ کردہ حکم شرع اور فتاویٰ پر عمل ہوتا تھا، اور دارالحرب سے مراد وہ بلاد ہیں، جس میں اس قسم کا کوئی معاملہ وہاں موجود نہ ہو۔ اگر اس ملک میں کوئی ایسا معاملہ آن پڑے تو وہاں جو جبراً حاکم بن بیٹھا ہے، اس کا حکم جاری ہو حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کے اس فتویٰ سے یہ بھی ثابت ہوا کہ جب انگریز جیسے ظالم و جابر حکمران کا جبر و تشدد سے پُر دور شروع ہوا تو انگریز ظالموں نے چند علاقوں میں مسلمانوں پر جور و ظلم سے کام لیا، لیکن تاریخ میں یہ بات ثابت نہیں ہے کہ ان ظالم انگریزوں نے باوجود اپنے ظلم و ستم کے مسلمانوں کے لئے اذان و اقامت پر پابندی لگا دی ہو، اور نمازوں کو روک دیا ہو اور مساجد کو جبراً بند کر دیا ہو، علی الاعلان مسلمانوں کو شریعت کے احکام پر عمل کرنے سے روک دیا ہو، ایسی کوئی بات ثابت نہیں ہے۔ یہاں یہ بات مسلم ہے

کہ اسلام کے وہ احکام جو تعزیرات سے تعلق رکھتے ہیں جیسے قتل و غارت گیری، جھگڑا و فساد، چوروں اور ڈاکوؤں سے بچنا، دونوں کے درمیان جھگڑوں میں فیصلے میں اگر حاکم اسلام ہو تو اسلامی و شرعی احکام کے تحت فیصلے صادر کیئے جائیں گے۔ تعزیرات کے احکام کا صادر ہونا موقوف ہے حاکم اسلام کے موجود ہونے پر تعزیرات اسلام کے احکام موقوف رہیں گے۔ ورنہ یہ احکام جس حاکم کی حکومت ہوگی اسی سے وابستہ ہوں گے جیسا کہ انگریزوں کے دور حکومت میں تعزیرات کے احکام نافذ کئے گئے وہ آج بھی موجودہ دور حکومت میں جو انڈین پینل کوڈ (I.P.C. Indian Penal Code) کے نام سے جاری ہیں۔ وہ موجود ہیں۔ مسلمانوں کے وہ عائلی قوانین جو شریعت سے تعلق رکھتے ہیں وہ انگریزوں کے زمانے میں بھی قائم تھے آج بھی قائم ہیں۔ اگرچہ تعزیرات اسلامی کے احکام جاری نہیں ہیں اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہندوستان دارالحرب ہے وہ لوگ جن کے نزدیک ہندوستان دارالحرب ہے وہ پہلے اس کا دارالحرب ہونا ثابت کریں، اور خود بھی اگر ہمت ہے تو دارالحرب کے قوانین پر چلیں۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ سے یہ بات بھی ظاہر ہو رہی ہے کہ

انگریزوں کے سخت دور تشدد میں مسلمانوں کے عائلی و شرعی احکام کھلے بندوں جاری تھے، مثلاً جمعہ و عیدین کی نمازوں کا قیام، اذانوں کا عام طور پر جاری رہنا، گائے کی قربانی، نکاح و طلاق و خلع وغیرہ کے احکام کا جاری رہنا انگریزوں کی جانب سے ان پر کوئی پابندی نہیں لگائی گئی تھی۔ پھر دارالاسلام ہونے کے لئے اور کوئی چیزیں چاہیے۔ اب رہا ملک داری اور بندوبست رعایا اور اخذ خراج و باج و عشور اور اموال تجارت وغیرہ احکام اسلام کا نفاذ اسلامی حکومت میں قاضی اسلام کے ذریعہ نافذ ہوتے ہیں، جس ملک میں اسلامی حکومت نہیں وہاں یہ احکام بھی جاری نہیں ہوں گے، دارالاسلام کہلانے کے لئے اسلام کے انہیں احکام کا جاری رہنا کافی ہے۔ اب رہا انگریزوں کے دور ظلم و جبر میں مساجد کا منہدم کیا جانا یا مسلمانوں کا قتل کیا جانا اس فعل قبیح سے ان کے ظلم و ستم کا ثبوت ملتا ہے جیسا کہ بعض جگہ آج بھی اس ہندوستان میں برپا ہے، ذرا آپ ۱۹۴۷ء کے بعد سے لے کر اب تک دیکھئے بعض ظالم متعصب غیر مسلموں نے کتنی مساجد کو شہید کر ڈالا کتنے مقابر کو ڈھا دیا کتنے قبرستانوں کو مٹا دیا کتنے مسلمانوں کو قتل کر ڈالا ان سب ظالمانہ حرکتوں کے باوجود یہ ملک دارالحرب نہیں کہلاتا۔

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کے فتویٰ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ظالم انگریزوں نے بعض شہروں کو اپنے ظلم و ستم کا نشانہ بنایا، جیسا کہ وہ خود لکھتے ہیں۔ ”اس شہر (دہلی) سے کلکتہ تک بلاد انگریزوں کے تشدد کا شکار تھے“ اسی ہندوستان میں بہت سارے علاقے اس سے محفوظ تھے، انگریزوں کے دور میں جن بلاد میں تشدد برپا کیا تھا اسی قبیل سے ہے جس طرح موجودہ ہندوستان میں فرقہ وارانہ فسادات ہوتے ہیں۔ شروع شروع میں انگریزوں نے بعض علاقوں میں بہت زیادہ مظالم ڈھائے تھے رفتہ رفتہ ان کا جبر و تشدد بھی کمزور ہوتا چلا گیا مگر ان ظالم انگریزوں کی طرف سے اپنے زر خرید علماء کے ذریعہ نئے عقائد کا گھڑنا اور عقائد میں بگاڑ کا سلسلہ اور مسلمانوں پر ظلم و جبر و تشدد کا سلسلہ جاری رہا، اس کے خلاف حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ جہاد صادر ہوا، اور مسلمان انگریزوں کے خلاف برابر جہاد کرتے رہے، یہاں جہاد سے مراد ظلم و تشدد کے خلاف آواز اٹھانا عقائد اور اسلامی احکام کے بگاڑ کے موقع پر اسلامی عقائد اور احکام کی حفاظت کا فریضہ انجام دینا۔ جہاد کا جاری رہنا یہ الگ حکم ہے اور دارالحرب ہونا دوسرا معاملہ ہے، یہاں جہاد سے مراد ظلم کے خلاف اپنے تحفظ کے لئے

جدوجہد کرنا اور اپنے دین و ایمان کی حفاظت کے لئے کوشش کرنا مراد ہے نہ کہ وہ جہاد اپنے وجود کو باقی رکھنے کے لئے تلوار اٹھا کر قتل عام کرنا۔ ان دونوں مسئلوں کو آپس میں ایک دوسرے سے ملا کر احکام جاری نہیں کیئے جاسکتے۔ حقیقت یہ ہے کہ ہندوستان انگریزوں کے دور سے لے کر موجودہ دور تک دارالاسلام ہی رہا ہے فقہاء کرام نے فرمایا ہے کہ دارالحرب ایک شرط سے دارالاسلام ہو جاتا ہے وہ یہ کہ اس میں اعلانیہ طور پر اسلامی احکام جاری ہوں، دوسری شرط دارالحرب دوسرے دارالحرب سے ایسا متصل ہو کہ ان کے درمیان بلاد اسلامیہ کا کوئی شہر نہ ہو۔ تیسری شرط یہ ہے کہ اس میں کوئی مسلمان یا ذمی کافر اسلام کی پہلی امان پر باقی نہ ہو، دارالحرب میں جمعہ کے قائم رہنے سے اس میں اسلامی احکام جاری ہو جانے پر وہ دارالاسلام ہو جاتا ہے۔ اگرچہ اس میں کفار باقی رہ جائیں اور وہ دارالاسلام سے نہ ملے، جیسا کہ درمختار و تنویر الابصار میں ہے۔

دَارُ الْحَرْبِ تُصِيرُ دَارُ الْإِسْلَامِ بِأَجْرَاءِ أَحْكَامِ أَهْلِ
الْإِسْلَامِ فِيهَا كَجُمُعَةٍ وَعِيدِينَ وَإِنْ بَقِيَ فِيهَا
كَافِرٌ أَصْلَى وَإِنْ لَمْ يَتَّصِلْ بِدَارِ الْإِسْلَامِ شَامِي
مصری ص ۲۶۱ ج ۳ بحوالہ (فتویٰ اجملیہ)

یعنی دارالحرب دارالاسلام ہو جاتا ہے اہل اسلام کے احکام جاری ہو جانے سے جیسے جمعہ وعیدین کا قائم ہونا اور اگرچہ اس میں اصلی کافر باقی رہ جائے اور اس سے اسلامی شہر متصل نہ ہو۔ علامہ شامی طحاوی سے نقل فرماتے ہیں۔

لَوْ أَقَرَّتْ أَحْكَامُ الْمُسْلِمِينَ أَحْكَامُ أَهْلِ الشَّرْكَ لَا تَكُونُ دَارَ الْحَرْبِ دَرِ الْأَمْخَارِ مِصْرِي ص ۲۶۱ ج ۳

بحوالہ فتویٰ اجملیہ

اگرچہ برقرار رہیں اس میں مسلمانوں کے اور مشرکین کے احکام دارالحرب نہیں ہوگا۔

مذکورہ حوالوں سے یہ بات واضح ہو گئی کہ جب ہندوستان میں مسلمان جمعہ وعیدین اذان و اقامت، نماز باجماعت وغیرہ احکام اسلام علی الاعلان ادا کرتے رہے ہوں اور ہندوستان کو اور کوئی دارالحرب ملک احاطہ نہیں کر رہا ہے بلکہ دونوں جانب بلاد اسلامیہ متصل ہیں تو دارالحرب کس طرح قرار دیا جاسکتا ہے؟ اب رہا یہ شبہ کہ اس میں احکام مشرکین بھی جاری ہیں تو اس شبہ کو طحاوی کی عبارت نے صاف کر دیا ہے کہ جہاں احکام مسلمین اور احکام مشرکین دونوں جاری ہوں تو وہ دارالحرب

نہیں، لہذا باجود ان عبارات کے ہندوستان کو دارالاسلام نہ کہنا اقوال ائمہ کی مخالفت ہے، مختصراً اس تمہید کے بعد اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے دینی و شرعی مؤقف کو سمجھیے جیسے آپ نے اپنی تصنیف لطیف ”اعلام الاعلام بآئین ہندوستان دارالاسلام“ میں اپنی مجددانہ شان کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ اسی کی روشنی میں اسکی تصریحات ملاحظہ فرمائیے۔

ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ ہمارے علماء ثلاثہ یعنی حضرت امام ابو یوسف، حضرت امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب پر ہندوستان دارالاسلام ہے۔ ہرگز دارالحرب نہیں کہ دارالاسلام کے دارالحرب ہو جانے میں جو تین باتیں ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک درکار ہیں، ان میں سے ایک یہ کہ وہاں احکام شرک علانیہ جاری ہوں اور شریعت اسلام کے احکام و شعائر مطلقاً جاری نہ ہونے پائیں اور صاحبین امام ابو یوسف، امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک اسی قدر کافی ہے، مگر یہ بات بحمدہ اللہ تعالیٰ یہاں قطعاً موجود نہیں، اہل اسلام جمعہ وعیدین و اذان و اقامت و نماز باجماعت وغیرہم

شعار شریعت بغیر مزاحمت علی الاعلان ادا کرتے ہیں۔
 فرائض، نکاح، رضاع، طلاق، عدۃ، رجعت، مہر، خلع،
 نفقات، نسب، مہر، وقف، وصیت، شفعہ وغیرہ بہت سارے
 معاملات مسلمین ہماری شریعت غرض بیضاء کی بنا پر فیصلہ ہوتے
 ہیں کہ ان امور میں حضرات علماء سے فتویٰ لینا اور اسی پر عمل و حکم
 کرنا احکام انگریزی کو بھی ضروری ہوتا ہے۔ اگرچہ یہود و مجوس و
 نصاریٰ ہوں اور بحمدہ اللہ یہ بھی شوکت و جبروت شریعت علیہ و
 عالیہ اسلامیہ اعلیٰ اللہ تعالیٰ حکمہا السامیہ ہے کہ مخالفین کو
 اپنی تسلیم اتباع پر مجبور ہے، الحمد للہ رب العالمین۔“

(فتویٰ رضویہ ص ۱۴ جلد چہارم)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے مذکورہ ارشاد مبارک
 سے واضح ہو گیا کہ ہندوستان دارالاسلام رہا ہے، حضرت سیدنا امام اعظم
 ابو حنیفہ، حضرت امام ابو یوسف و حضرت امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے
 مذہب پر ہندوستان دارالاسلام ہے، دارالاسلام کے دارالحرب ہونے پر
 جو باتیں حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک ضروری ہیں،
 ان میں سے ایک یہ کہ وہاں احکام شرک (یعنی احکام نصری و مشرکین)

علائیہ جاری ہوں اور وہاں شریعت اسلامیہ کے احکام اور اسلامی شعائر
 مطلقاً جاری نہ ہوں، ایسا ہندوستان میں کبھی نہیں ہوا، اور صاحبین
 (حضرت امام ابو یوسف و حضرت امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کے
 نزدیک بھی صرف اتنا ہی کافی ہے کہ مسلمان اپنے ملک میں ہمیشہ بلا کسی
 رکاوٹ کے جمعہ و عیدین، اذان و اقامت و نماز باجماعت وغیرہ احکام
 شریعت پر عامل رہے ہیں کسی بھی وقت اسلامی شعائر کو مٹایا نہیں گیا اور نہ
 جبر و تشدد سے روکا گیا، اسی طرح فرائض و واجبات کی ادائیگی ان کے
 وقتوں پر پابندی سے ادا کی جاتی ہے۔ اسی طرح نکاح، رضاع، طلاق،
 عدۃ، رجعت، مہر و وقف میراث، وصیت و شفعہ وغیرہ بہت سے مسلمانوں
 کے معاملات ہماری شریعت مطہرہ کے مطابق ہی طے کئے جاتے ہیں۔
 جب ضرورت پڑتی ہے مسلمان اپنے علماء سے شریعت مطہرہ کے مطابق
 فتویٰ لیتے ہیں اور اس پر بلا جبر و کراہ عمل کرتے ہیں۔ بلکہ انگریزی دور
 حکومت میں بھی دینی و شرعی امور کھلے بندوں ادا کیے جاتے تھے، یہی
 چیزیں اسلامی شوکت اور دینی دبدبے کے لئے کافی ہیں، بظاہر کفار کے
 دبدبے اور ان کی دیناوی جھوٹی شوکت اور ان کے ظلم و ستم سے مسلمانوں
 کا پریشان ہونا اور مساجد و مقابر کا ڈھایا جانا، مسلمانوں کا قتل عام ہونا اور

انکی املاک کو تباہ و برباد کرنا یہ علیحدہ چیزیں ہیں اور اسلامی شوکت کا اور اسلامی احکام کا جاری رہنا اور ان پر پوری آزادی سے عمل پیرا رہنا ہی دارالاسلام ہونے کے لئے کافی ہے۔ رہا مسلمانوں پر ظلم و ستم کا جاری رہنا ان کی مساجد اور مقابر کو ڈھایا جانا وغیرہ امور قبیحہ، مسلمان اپنی طاقت اور قوت کے مطابق اپنے علماء کی ہدایت پر ان سے جہاد کریں گے جیسا کہ انگریزوں کے دور حکومت میں ہوا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ فتویٰ عالمگیری کی ایک عبارت سران و ہاج سے نقل فرمائی ہے۔

اعْلَمَ أَنَّ دَارَ الْحَرْبِ تُصِيرُ دَارَ الْإِسْلَامِ بِشَرْطٍ وَاحِدٍ
فَهُوَ إِظْهَارُ حُكْمِ الْإِسْلَامِ فِيهَا .

(فتویٰ رضویہ جلد ۳ چہارم)

جان لو کہ بیشک دارالحرب ایک ہی شرط سے دارالاسلام ہو جاتا ہے وہ یہ کہ اسلام کا حکم غالب ہو جائے۔

اصل چیز اسلامی احکام کا جاری رہنا اور وہاں شریعت مطہرہ کے احکام پر مسلمانوں کا عمل کرنا اور ان کا پھیلانا ہے اور یہ کام ہندوستان میں جاری رہا پھر ہندوستان کیسے دارالحرب ہو جائے گا پھر آگے اعلیٰ حضرت طویل

عبارت پیش فرماتے ہیں۔

پھر سران و ہاج سے صاحب المذہب سیدنا مولانا محمد بن الحسن قدس سرہ الاحسن کی زیادات سے کتب ظاہر الرویات سے نقل کیا ہے۔

إِنَّمَا تُصِيرُ دَارُ الْإِسْلَامِ دَارَ الْحَرْبِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ
رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى بِشُرُوطِ ثَلَاثَةٍ أَخَذَهُمَا إِجْرَاءُ
أَحْكَامِ الْكُفَرِ عَلَى سَبِيلِ الْإِشْتِهَارِ وَ أَنْ لَا يَحْكُمَ
الْإِسْلَامُ ثُمَّ قَالَ وَ صُورَةُ الْمَسْئَلَةِ ثَلَاثَةٌ أَوْجِبُهُ إِنَّا أَنْ
يُغِيبَ أَهْلُ الْحَرْبِ عَلَى دَارٍ مِنْ رُورِنَا أَوْ إِرْتَدَّ أَهْلُ
مِصْرَ غَلِبُوا وَ أَجْرُوا أَحْكَامَ الْكُفْرِ أَوْ نَقَضَ أَهْلُ
الذِّمَّةِ الْعَهْدَ وَ تَغَلَّبُوا عَلَى دَارٍ هِمْ فِي كُلِّ مِنْ
هَذِهِ الصُّوَرِ لَا تُصِيرُ دَارَ الْحَرْبِ إِلَّا ثَلَاثَةَ شُرُوطٍ،
وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
بِشَرْطٍ وَاحِدٍ وَهُوَ إِظْهَارُ أَحْكَامِ الْكُفْرِ وَهُوَ الْقِيَاسُ“

ترجمہ

امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک دارالاسلام تین شرائط سے دارالحرب ہوتا ہے، جس میں سے ایک یہ ہے کہ

وہاں کفار کے احکام علانیہ جاری کیئے جائے اور وہاں اسلام کا کوئی حکم نافذ نہ کیا جائے اور مسئلہ کی صورت تین طرح پر ہے۔ اہل حرب ہمارے علاقے پر غلبہ پالیں اور کفر کے احکام جاری کر دیں، یا وہاں ذمی لوگ عہد توڑ کر غلبہ حاصل کر لیں تو ان تمام صورتوں میں وہ علاقہ صرف تین شرطوں سے دارالحرب بنے گا۔ امام ابو یوسف اور امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے فرمایا صرف ایک شرط سے دارالاسلام دارالحرب بن جائے گا اور وہ یہ کہ احکام کفر علانیہ عائد کر دیئے جائیں۔ یہی قیاس ہے۔

ہندوستان میں ابھی تک ایسے حالات پیدا نہیں ہوئے اعلیٰ حضرت آگے تحریر فرماتے ہیں۔ دُرْغَمَا خسرو میں ہے۔

دَارُ الْحَرْبِ تُصَرُّ دَارَ الْإِسْلَامِ بِأَجْرَاءِ أَحْكَامِ الْإِسْلَامِ فِيهَا كَقَامَةِ الْجُمُعَةِ وَالْأَعْيَادِ وَإِنْ بَقِيَ فِيهَا كَافِرٌ أَصْلَى وَلَمْ يَتَّصِلْ بِدَارِ إِسْلَامٍ بَأَنْ كَانَ بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ دَارِ الْإِسْلَامِ مِصْرٌ آخِرُ أَهْلِ الْحَرْبِ هَذَا الْفَتْهُ الْعَلَامَةُ خَسْرُو أَثَرُهُ شَيْخُ زَادَ فِي مَجْمَعِ الْأَلْهَرِ وَتَبَعُهُ فِي الدَّرَرِ ثُمَّ الطَّحْطَاوِي وَالشَّامِيُّ إِقْتَدَا فِي

الحاشين (فتوى رضويه جلد ۱۲)

دارالحرب اسلامی احکام جاری کرنے مثلاً جمعہ وعیدین وہاں ادا کرنے پر دارالاسلام بن جاتا ہے۔ اگرچہ وہاں کوئی اصلی کافر بھی موجود ہو اور اس کا دارالاسلام سے اتصال بھی نہ ہو یوں کہ اس کے اور دارالاسلام کے درمیان کوئی دوسرا حربی شہر فاصل نہ ہو۔ یہ علامہ خسرو کے الفاظ ہیں اور مجمع الانہر“ میں شیخ زادہ نے اسکی پیروی کی ہے اور مولیٰ غزی نے تنویر میں اسکی اتباع کی اور مدقق علانی نے درر میں اسکو ثابت کیا پھر طحاوی اور شامی نے اپنے حاشیہ میں اسکی اقتداء کی۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ نے ہندوستان کے دارالاسلام ہونے پر وہ مستحکم دلائل عطا فرمایا ہے کہ کوئی ان کو توڑ نہیں سکتا۔ اعلیٰ حضرت آگے تحریر فرماتے ہیں۔ جامع الفصولین سے نقل کیا گیا

أَنَّ هَذِهِ الْبَلَدَةَ صَارَتْ دَارَ الْإِسْلَامِ بِأَجْرَاءِ أَحْكَامِ الْإِسْلَامِ فِيهَا تَبْقَى دَارُ الْإِسْلَامِ عَلَى مَا عَرَفَ أَنَّ الْحُكْمَ إِذَا ثَبَتَ بِعِلَّةٍ فَمَا بَقِيَ شَيْءٌ وَ مِنَ الْعِلَّةِ بَقَائِهِ هَذَا شَيْخُ الْإِسْلَامِ فِي تِيرَ الْأَصْلِ (انتهی) وعن

الفصولی لِعِمَادِهِ أَنْ إِلَّا سَلَامٌ لَا يُسِرُّ دَرَالْحَرْبِ
 اَزَابَقِي شَيْئٍ مِنْ الْأَحْكَامِ الْإِسْلَامِ وَإِنْ زَالَ غَلْبَةُ
 أَهْلِ الْإِسْلَامِ وَعَنْ مَنَشُورِ الْإِمَامِ صُرَالِدِينَ دَارِ
 إِسْلَامٍ إِنَّمَا صَارَتْ دَارَ الْإِسْلَامِ بِأَجْرَاءِ الْأَحْكَامِ
 الْإِسْلَامِ فَمَا بَقِيَتْ عِلْقَةٌ مِنْ عِلَاقَتِ الْإِسْلَامِ يَشْتَرِ
 جَحْ جَانِبُ الْإِسْلَامِ وَعَنِ الْبُرْهَانِ شَرَّحَ مَوَاهِبُ
 الرَّحْمَنِ لَا يَسِيرُ دَارَ الْحَرْبِ مَا دَامَ فِيهِ شَيْءٌ مِنْهَا
 بِخِلَافِ دَرَالْإِسْلَامِ لِأَنَّ رَجَحْنَا أَعْلَامُ الْإِسْلَامِ
 وَأَحْكَامُ كَلِمَةِ الْإِسْلَامِ وَعَنِ الدُّرَةِ الْمُتَقَيُّ
 بِصَاحِبِ الدَّرِّ الْمُخْتَارِ أَنَّ دَارَ الْحَرْبِ تَصِيرُ
 دَارَ الْإِسْلَامِ بِأَجْرَاءِ بَعْضِ أَحْكَامِ الْإِسْلَامِ (فتوى
 رضويه جلد ۱۴)

امام اعظم کے یہاں دارالحرب کا علاقہ ہی اسلامی احکام وہاں
 جاری کرنے سے دارالاسلام بن جاتے ہیں تو جب تک وہاں
 اسلامی احکام باقی رہیں گے وہ علاقہ دارالاسلام رہے گا۔ یہ اس
 لیے کہ حکم جب کسی علت پر مبنی ہو تو جب علت میں سے کچھ پایا

جائے تو اس کی بقا سے حکم باقی رہتا ہے۔ جیسا کہ معروف ہے۔
 ابوبکر شیخ الاسلام نے اصل مبسوط کی باب شرح میں یوہی ذکر
 فرمایا ہے۔ فصول عمادیہ سے منقول ہے کہ دارالاسلام جب تک
 وہاں احکام اسلام باقی رہیں گے تو وہ دارالحرب نہ بنے گا اگر
 چہ وہاں اہل اسلام کا غلبہ ختم ہو جائے۔ امام ناصر الدین کی منشور
 سے منقول ہے کہ دارالاسلام صرف اسلامی احکام جاری کرنے
 سے بنتا ہے تو وہاں اسلام کے متعلقات باقی ہیں تو وہاں اسلام
 کے پہلو کو ترجیح ہوگی اور برہان شیخ مواہب الرحمن سے منقول
 ہے کوئی علاقہ اس وقت تک دارالحرب نہ بنے گا جب تک وہاں
 کچھ اسلامی احکام باقی ہیں کیونکہ اسلامی نشانات کو اور کلمہ
 اسلام کے احکام کو ہم ترجیح دیں گے۔ دارالاسلام کا حکم اسکے
 خلاف ہے صاحب درمختار کی لکھنوی سے منقول ہے کہ دارالحرب
 میں بعض اسلامی احکام کے نفاذ سے دارالاسلام بن جاتا ہے۔

اسی فتویٰ رضویہ جلد چاہر دہم مترجم میں شرح نقایہ سے نقل ہے۔

”لا خلاف ان دار الحرب تصیر دار الاسلام باجرء بعض
 احکام الاسلام فیہا“

بلا اختلاف دارالحرب وہاں بعض اسلامی احکام کے نفاذ سے
دارالاسلام بن جاتا ہے۔

اور اسی میں ہے۔

شیخ اسلام اور امام اسماعیلی نے فرمایا کسی بھی علاقے میں کوئی
ایک اسلامی حکم بھی باقی ہو تو اس علاقہ کو دارالاسلام کہا جائے گا
جیسا کہ عمادی وغیرہ میں ہے۔

پھر اپنے بلا اور وہاں کے فتنہ و فساد کی نسبت فرماتے ہیں۔

وَلَا حَتِيَاطَ أَنْ يَجْعَلَ هَذَا الْبَلَا دَارَ الْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ
وَإِنْ كَانَتْ لِلْمَلَاعِينِ وَالْيَدِ لَفِي انْظَاهِرَ لِهَوْلَاءِ الشَّيَا
طَعْنِ رَبَّنَا وَلَا تَجْعَلْنَا فِتْنَةً لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ وَنَجِّنَا
بِرَحْمَتِكَ مِنَ الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ فِي الْمَقْتَصَفِي وَغَيْرِهِ
اور احتیاط ہی ہے کہ یہ علاقہ دارالاسلام و المسلمین قرار دیا جائے
اگرچہ وہاں ظاہری طور پر شیطانوں کا قبضہ ہے، اے ہمارے رب
ہمیں ظالموں کے لیے فتنہ نہ بنانا اور اپنی رحمت سے ہمیں کافروں
سے نجات عطا فرما جیسا کہ مقتصعی وغیرہ میں ہے۔

دُررُ غَرَرٍ وَتَنْوِيرُ الْإِبْصَارِ وَدَوْرُ مَخَارِجِ الْإِنْهَارِ وَغَيْرِهِ فِي شَرْطِ أَوَّلِ كُوصَرِفِ

بلفظ اجراء کے احکام الشریک سے تعبیر کیا ہے۔ وہاں بھی یہی مقصود ہے کہ
اس ملک میں کلیۃً احکام کفر ہی جاری ہوں نہ یہ کہ جریان بعض کفر کا فی
ہے اگرچہ ان کے ساتھ بعض احکام اسلام بھی اجراء پائیں۔ (فتویٰ
رضویہ ۳۱ جلد ۱۴ چہار دہم)

اتنے کھلے اور واضح دلائل کے بعد اب بھی کسی قسم کا کوئی شبہ رہ جاتا ہے؟
کہ ہندوستان دارالاسلام نہیں ہے۔ اس میں اعلیٰ حضرت بریلوی قدس
سرہ نے جو دلائل و براہین کے انبار لگا دیئے ہیں وہ کہاں اور کس جگہ ملیں
گے۔ جہاں کھلے بندوں اجراء احکام کفر و شرک جاری ہوں اور احکام
اسلام قطعی مٹا دیئے جائیں۔ شعائر شریعت کو ایک دم ختم کر دیا جائے وہ
ملک دارالحرب ہوگا اور جہاں بعض احکام کفر جاری ہوں اور ان کے
ساتھ احکام اسلام بھی جاری ہو تو وہ دارالاسلام ہوگا۔ اور آگے اعلیٰ
حضرت ارشاد فرماتے ہیں۔

فِي الْحَاشِيَةِ الطَّحْطَا وَبَيَّةٍ عَلَى الدَّرِّ الْمُخْتَارِ وَقَالَ لَهُ
بِاجِرَاءِ أَحْكَامِ الشَّرِكِ إِيَّاهُ عَلَى الْإِسْتِهَارِ وَإِنْ لَا يَحْكُمُ
فِيهَا بِحُكْمِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ هِنْدِيهِ وَظَاهِرُهُ أَنَّهُ الْجَرِيَتْ
أَحْكَامُ الْمُسْلِمِينَ وَأَحْكَامُ الشَّرِكِ دَارُ الْحَرْبِ انْتَهَى

درمختار کے حاشیہ طحطاوی میں ہے قول باجرء اهل
 الشرب سے مراد یہ ہے کہ وہاں اعلانیہ احکام شرک نافذ
 کیئے جائیں اور اہل اسلام کا کوئی حکم بھی نافذ نہ ہو، ہندوستان
 میں یوں ہے کہ اس سے ظاہر ہے کہ اگر کوئی وہاں احکام شرک
 اور احکام اسلام دونوں نافذ ہوں تو وہ دارالحرب نہ ہوگا۔

دارالحرب اور دارالاسلام کی مختصر تعریف اس طرح ہوگی کہ دارالاسلام وہ
 ملک ہے کہ فی الحال اس میں اسلامی سلطنت ہو یا اب نہیں تو پہلے تھی اور
 غیر مسلم بادشاہ نے اس میں شعائر اسلام مثلاً جمعہ و عیدین، اذان و
 اقامت اور نماز باجماعت باقی رکھا ہے اور اگر شعائر کفر جاری کیئے اور
 شعائر اسلام بالکل مٹا دیئے اور اس میں کوئی شخص امان اول پر باقی نہ رہا
 اور وہ جگہ چاروں طرف سے دارالاسلام سے گھری ہوئی نہیں ہے تو
 دارالحرب ہو جائیے گا۔ جب تک یہ شرطیں جمع نہ ہوں کوئی دارالاسلام
 دارالحرب نہیں ہو سکتا ہندوستان میں ایسے حالات کبھی نہیں رہے۔ کذا فی
 الفتویٰ رضویہ بحوالہ فتویٰ فیض الرسول جلد اول

وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ سیدنا و مولانا محمدؐ
 و آلہ و اصحابہ و اہل بیتہ اجمعین ۛ



ہندوستان دارالاسلام ہے



HINDUSTAN DARUL ISLAM HAI

از

حضرت مولانا سید محمد حسینی صاحب اشرفی مصباحی

مقامی کھانگن و سرچست و مولانا سید محمد حسینی صاحب اشرفی مصباحی (آستانہ علمی اشرفیہ راشدیہ)
وہابیہ اہل بیت و اہل بیت کی آواز و ملت و ملت کی آواز و ملت

BY

**HAZRAT MAULANA SAYYED MOHAMMED
HUSSAINI SAHAB ASHRAFI MISBAHI**

EX-SAJJADA NASHEEN & PATRON - PRESENT SAJJADA NASHEEN HAZRAT QUTUB RAICHUR
(ASTHANA - E - AALIYA SHAMIYA ASHRAFIYA RAICHUR)
CHIEF EDITOR - SUNNI AWAZ MONTHLY, CHIEF EDITOR - ISLAAN KI AWAZ WEEKLY, NAGPUR

PRINTED BY

RAYEEN PUBLICATIONS